

**Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2022 году промежуточной аттестации по учебному предмету
«Литература» в 11 классе**

1. Структура контрольных измерительных материалов

Структура КИМ включает задания на проверку основных элементов содержания по предмету, задания на определение степени сформированности практических умений и задание на оценку **читательской грамотности**.

Каждый вариант работы содержит задание в виде сочинения по прочитанному тексту.

2. Продолжительность.

На выполнение работы отводится 80 минут.

3. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

	<i>Критерии оценивания ответа на задание 27</i>	<i>Баллы</i>
I	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	<i>Формулировка проблем исходного текста</i>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	<i>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</i>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь	3

	между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0
К 3	<i>Отражение позиции автора исходного текста</i>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К 4	<i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.</i>	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его с помощью художественного произведения, изученного в 11 классе	7
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текст.	0
К 6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К 7	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет.	2
	Допущено одна-две ошибки.	1
	Допущено более двух ошибок.	0
К8	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки.	2
	Допущено две-три ошибки.	1
	Допущено более трёх ошибок.	0
К9	Соблюдение этических норм	1
	Этические ошибки в работе отсутствуют.	0
	Допущены этические ошибки (одна и более).	
К10	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале.	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К10)		24